

электронных носителей осуществляет копирование на иные электронные носители, предоставленные лицом, у которого производится изъятие. Однако если копирование информации может воспрепятствовать расследованию уголовного дела или, по заявлению специалиста, может повлечь утрату или изменение информации, оно не производится.

Резюмируя, отметим, что залогом эффективного производства обыска является значительное количество организационных и технических мероприятий, которые необходимо осуществлять как на подготовительном, так и на рабочем этапах его производства.

¹ Информационно аналитическая справка о наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за 9 месяцев 2014 г. URL: www.fskn.gov.ru

² Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 31.07.2006 № 82-006-20.

Е.Б. Мельников,

кандидат химических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АНАЛОГОВ НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

В настоящее время наблюдается общемировая тенденция все более широкого распространения новых синтетических психоактивных веществ.

Особая опасность неконтролируемых антинаркотическим законодательством Российской Федерации синтетических психоактивных веществ обусловлена тем, что в подавляющем большинстве случаев клинические исследования их токсикологической активности не проводилось, апробация наркотического действия и установление эффективной дозировки таких препаратов происходит непосредственно на употребляющих их лицах, что в ряде случаев приводит к массовым отравлениям. Анализ практики противодействия обороту новых психоактивных веществ показывает, что в большинстве случаев только отнесение их к категории аналогов

наркотических средств и психотропных веществ может привести к уголовному преследованию лиц, участвующих в их незаконном обороте. Уголовно-правовые и криминалистические признаки аналогов достаточно подробно изучены рядом авторов.¹ При этом в качестве признаков, устанавливаемых в процессе криминалистического исследования подобных объектов, являются установление сходства химической структуры и свойств исследуемых веществ со структурой и свойствами известных наркотических средств и психотропных веществ и воспроизведение аналогичного психоактивного действия на организм человека.

Вопрос о сходстве химической структуры и свойств решается в рамках физико-химических исследований в ходе экспертизы наркотических средств и психотропных веществ. Для окончательного отнесения исследуемого объекта к аналогам наркотических средств и психотропных веществ необходимо заключение эксперта-токсиколога о его психоактивном действии на организм человека, что требует проведения комплексной экспертизы. Проверка токсикологической активности и установление аналогичности действия известных наркотических средств и психотропных веществ проводится на лабораторных животных по отработанным методикам и в настоящее время не представляет особых сложностей в методологическом аспекте.

Иная ситуация складывается при установлении сходства химической структуры. Методологические основы этой части исследования аналогов наркотических средств и психотропных веществ базируются на принципах общей органической химии и химической номенклатуры органических соединений. При этом сам процесс исследования складывается из двух этапов. На первом этапе решается задача установления компонентного состава субстанции, а также структуры ее отдельных компонентов. При этом, как правило, проводят хроматомасс-спектрометрическое исследование, в ходе которого устанавливается компонентный состав представленной на исследование субстанции и проводится соотношение масс-спектрометрических характеристик отдельных ее компонентов с электронными библиотеками спектров. В случае наличия необходимой информации автоматически дается его химическое название, на основе которого создается структурная формула вещества. В случае же отсутствия необходимых спектральных характеристик в электронных библиотеках прибора процесс исследования значительно усложняется. Появляется необходимость поиска необходимой информации на специализированных сайтах (как правило, англ-

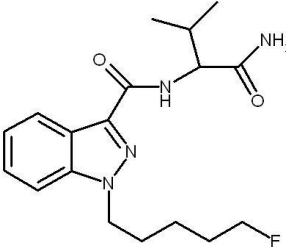
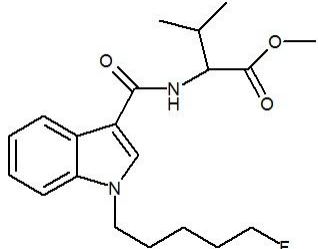
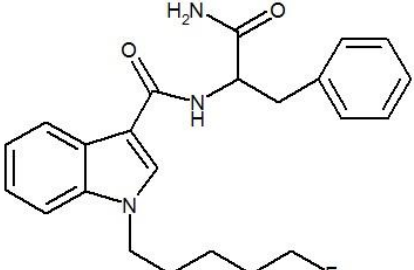
лоязычных) в сети Интернет или в ведомственной сети. Если поиск не приносит желаемого результата, процесс исследования еще более усложняется и становится сопряженным с необходимостью выделения неизвестных компонентов из состава субстанции, их очисткой и кристаллизацией методами препаративной органической химии. Химическая структура выделенных таким образом компонентов устанавливается методами ЯМР-спектromетрии и рентгеноструктурного анализа с привлечением соответствующих специалистов научных центров различной ведомственной принадлежности.

Вторым этапом исследования является установление структурной аналогии с известным наркотическим средством. Именно на этом этапе исследования и возникают методологические проблемы, связанные с установлением структурной аналогии исследуемого вещества с известным наркотическим средством. В таблице представлены химические названия и структурные формулы некоторых психоактивных веществ 1Н-индол-3-карбоксамидного ряда, два из которых контролируются на территории Российской Федерации. При решении задачи установления структурной аналогии возникает резонный вопрос: какой из представленных структур аналогично вещество РРА-2201; аналогом какого именно подконтрольного вещества оно является? Следующий вопрос, не нашедший однозначного ответа: каким номенклатурным правилам должно соответствовать химическое название того или иного вещества? Несмотря на то, что все соединения названы в соответствии с номенклатурой IUPAC, их названия построены относительно различных молекулярных центров. Во втором случае название соединения построено на основе структуры соответствующей карбоновой кислоты, а не 1Н-индол-3-карбоксамида, что может привести к неоднозначной уголовно-правовой оценке деяния в случае незаконного оборота вещества РРА-2201 или исключения из совокупности доказательств экспертного заключения по причине значительной разницы номенклатурных названий.

Полагаем, что решение вышеуказанных вопросов должно произойти в рамках создания единой методики по исследованию аналогов наркотических средств и психотропных веществ, создание которой представляется актуальной задачей в ближайшее время.

Таблица

**ХИМИЧЕСКИЕ НАЗВАНИЯ И СТРУКТУРНЫЕ ФОРМУЛЫ
НЕКОТОРЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ
1Н-ИНДОЛ-3-КАРБОКСАМИДНОГО РЯДА**

№п /п	Химическое название	Сокращенное название	Структурная формула
1*	N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(5-пентил)-1Н-индазол-3-карбоксамид	АВ-РІNАСА- F	
2*	Метил-3-метил-2-[1-(5-фторпентил)-1Н-индол-3-ил-карбоксамидо]бутаноат	ММВ-2201	
3	N-(1-карбамоил-2-фенилэтил)-1-(5-фторпентил)-1Н-индол-3-карбоксамид	РРА-2201	

* Данные вещества подлежат контролю в Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 09.12.2014).

¹ Федоров А.В. Определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 3. С. 3-18; Тихомирова В.В. Правовые механизмы борьбы с незаконным оборотом синтетических психоактивных веществ // Эксперт-криминалист. 2014. № 2. С.25-28; Проблемы криминалистического исследования новых психоактивных веществ / Е.Б. Мельников и др. // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 1 (14). С. 54-61; Федоров А.В. Об учете нормативно определенных признаков аналогов наркотических средств и психотропных веществ при производстве экспертиз // Эксперт-криминалист. 2014. № 2. С.18-21.